

# **Nuevo racismo en notas periodísticas:**

## **Abordajes de la ideología y el discurso desde el análisis reticular**

**Alejandro M. Martínez – UBACyT F 155 – Grupo Antropocaos<sup>1</sup>**

**Facultad de Filosofía y Letras – Universidad de Buenos Aires**

### **Resumen:**

En esta ponencia se presentarán los avances de una nueva propuesta metodológica en el estudio del **discurso y las ideologías**. Utilizaremos el **Análisis Reticular del Discurso**, cuya idea rectora es la posibilidad de mapear las proposiciones como una red: en este caso particular los nodos representarían tanto actores como acciones o valoraciones unidas entre sí, lo que permite la aplicación de las medidas del análisis de redes sociales.

Si bien son numerosas las teorías sobre ideología, utilizaremos los lineamientos desarrollados por Van Dijk. Sus trabajos descriptivos y explicativos de la ideología tienen en cuenta tanto las **dimensiones sociales y cognitivas** como sus expresiones discursivas.

Finalmente, marcaremos los potenciales de esta propuesta aplicados al estudio de **notas periodísticas** relacionadas con la reproducción del “**nuevo racismo**”, forma que toma la ideología racista contemporánea fundamentándose no ya en lo biológico, sino en lo que hacen y piensan los grupos étnicos minoritarios.

**Palabras clave:** Análisis reticular del discurso, ideología, nuevo racismo.

### **Introducción: nuevos enfoques en el estudio de la Ideología**

El concepto de ideología, como tantos otros en las ciencias sociales, presenta el problema de ser polisémico, no definido, o utilizado superficialmente sin dar cuenta de su forma estructural, sus funciones, la dinámica de cambio y la relación entre las manifestaciones macro y micro. Piénsese por un minuto cual es el estado de la cuestión frente a conceptos centrales en estas disciplinas como Cultura, Sociedad o Agencia y va a entender la dificultad a la que apunto.

---

<sup>1</sup> alejandro\_mar87@yahoo.com.ar – www.antropocaos.com.ar

Sin negar ni desconocer el importante origen y las transformaciones del concepto de ideología en la teoría marxista, y teniendo en cuenta los distintos trabajos que a partir de la década del 60' proliferaron en psicología, filosofía y los estudios sobre el discurso, no puedo más que concordar con el balance reflexionado por Van Dijk. Este autor sostiene que esa concepción era inespecífica teórica y metodológicamente: “su mayor vacío es la falta de una teoría de los componentes internos, estructuras y organización de las ideologías”. (Van Dijk: 1998)

Atendiendo a estas cuestiones es que tomo como base teórica sus originales afirmaciones sobre las ideologías. Ellas son “un sistema de creencias sociales generales y abstractas que corresponden a un grupo social y que sirven de base a creencias fácticas (conocimiento) y evaluativas (opiniones y actitudes) específicas de ese grupo” en pos de un objetivo determinado. Es así como este fenómeno se desenvuelve en tres áreas de análisis que anteriormente no fueron interrelacionadas resultando en una visión reduccionista. Primero, si las ideologías son sistemas de creencias, evidentemente hay un factor cognitivo importante que es necesario elucidar. Segundo, son de carácter social y especialmente de conflictividad social, por lo que es necesario dar cuenta de la estructura material que fundamenta a las ideologías. Tercero y último, el papel del lenguaje es central como la más influyente fuente de expresión (y por lo tanto de imput) de dichos sistemas de creencias. Cabe aclarar desde el principio que no hay que cometer el error de otras teorías en igualar el discurso con la ideología de un grupo. Éstas son de naturaleza cognitivo-social; el discurso solo es una de sus formas (la principal) de expresión. En este sentido, si el discurso fuera substancia y forma de las ideologías, se podría uno preguntar ¿Cómo sucede esto? ¿Qué estructuras discursivas cumplen qué función? ¿Cómo se relacionan con el contexto social? ¿Cuál es la relación entre el discurso, el individuo y la sociedad? ¿Cómo se producen y reproducen? Todavía se están esperando respuestas bien formuladas y que no sean re-interpretables frente a la crítica.

Van Dijk intenta contestar muchas de esas cuestiones.<sup>2</sup> Sin embargo, siguiendo los objetivos planeados, lo más importante es explicitar las estructuras fundamentales de todas las ideologías, a saber, la autorrepresentación positiva y la representación negativa de los otros. Esta noción es conceptualizada como *esquema de grupo* y revela una potencia heurística notable. Las categorías que se presentan en todas las ideologías, su forma cognitiva, están dadas por este esquema de grupo. Dichas categorías son: Pertenencia, Actividades, Objetivos, Valores/normas, Posición/relaciones de grupo y Recursos. Estos conceptos poseen un orden

---

<sup>2</sup> Ver trabajo presentado por Juan Ignacio Fariña “Entre la teoría general y los datos: las teorías de rango medio en el Análisis Reticular de Discurso.”

jerárquico dependiendo del énfasis del contenido ideológico. En este punto se debe reconocer, atendiendo a los tiempos que corren, la fuerte apuesta teórica de carácter universal que propone este investigador. La pertinencia antropológica de esta hipótesis es total, tanto para verificar como rechazar sus aseveraciones:

*“Si suponemos que muchas, si no la mayoría, de las ideologías son representaciones sociocognitivas de las creencias básicas evaluativas, que sirven a sus propios intereses, de los miembros de un grupo sobre la lucha social y los conflictos de grupo, resultaría muy fructífero estudiar más en detalle esta característica fundamental con objeto de encontrar el formato más efectivo que pueda organizar dichas creencias. Para tal representación resulta decisivo conocer cómo los miembros del grupo se ven a sí mismos y cómo ven a los Otros”. (Van Dijk : 94)*

Bajo el anterior paraguas teórico se analizarán las notas periodísticas recolectadas del diario “La Nación” relacionadas con el fenómeno de la *cumbia villera*. El problema a estudiar es si se puede determinar la validez de la caracterización de una ideología precisa: el “nuevo racismo”. Parafraseando a Robert Axelrod podemos decir que nuestro clavo es el concepto de nuevo racismo y el martillo es el análisis reticular del discurso. Más adelante se explicaran ambos.

Antes debo manifestar que este trabajo no hubiera existido si no estuviese enmarcado en el área de investigación de Análisis reticular del discurso del Grupo Antropocaos, dentro de la beca UBACyT F 155. Doy por sentado que este trabajo solo se puede entender en íntima relación con los demás presentados por mis colegas en sus áreas específicas (Miceli:2009; Fariña: 2009; Scanio: 2009; Burlando: 2009).

## **Nuevo racismo: desarrollo conceptual**

Si siguiéramos un pequeño ejercicio reflexivo se comprenderá mejor a que se refieren varios autores cuando hablan de un nuevo racismo. Piense en todas las noticias de diario que leyó durante su vida y responda: ¿En cuántas se indignó por el tinte discriminatorio que comunicaban? ¿Cuántas personas piensa usted que identificarían los artículos como racistas? Lamentablemente, no las suficientes.

En la actualidad se expresan numerosos discursos que, siguiendo el sentido común, parecerían imposibles de encasillar como provenientes de ideologías racistas. Esto es un grave problema que repercute en todas las dimensiones de las interacciones sociales: identidad, trabajo, vivienda, educación, salud, entre otros. Después de los movimientos de descolonización, las luchas de mujeres, jóvenes y minorías étnicas, se consideraba que vendrían tiempos mejores en

contra de las discriminaciones de todo tipo. Esto no ocurrió, sino por el contrario, el racismo se transformó.

En el año 1970, cuando Sears y Kinder estaban estudiando formas de interacción entre grupos sociales, identificaron por primera vez lo que conceptualizaron como nuevo racismo, en contraposición a las anteriores formas del viejo (Javaloy: 1994: 21). La original doctrina del racismo se centraba en dos pilares fundamentales: el biologicismo que marcaba la determinación de los rasgos socio-culturales y la desigualdad constitutiva producto de las distintas capacidades de las razas. De estas dos premisas se deriva lógicamente una clasificación jerárquica de los grupos humanos. Estas teorías, que incluso pretendían en sus tiempos estar basadas en estudios científicos, tuvieron su época de auge con el comienzo del neo-colonialismo en el siglo XIX, y cuya materialización más explícita ocurrió bajo el régimen nazi.

Pero este nuevo racismo, su nombre lo indica, es bastante diferente del anterior: sus formas, expresiones y justificaciones no son las mismas y sus estrategias evolucionan mucho más rápido que nuestra capacidad para combatirlos. Sutilmente, lo que antes era una constitución biológica superior/inferior hoy se expresará como una cultura superior/inferior. De esta forma la cultura se delinearán como aislada de las demás e inmutable a lo largo del tiempo. En otras palabras, los divulgadores del nuevo racismo ya no pontifican sobre la desigualdad intrínseca entre culturas, solo sostienen su diferencia.

Estos desplazamientos son los más difíciles de identificar y hacer visibles. Mediante esas estrategias, sus sostenedores se ocultarán continuamente en concepciones implícitas del sentido común y nunca confesarán, aún cuando se los interpele directamente, la naturaleza de su ideología racista. Por esta misma razón llegan a tener un aire de respetuosidad, de elite culta, reconocimiento intelectual, y valores irreprochables mientras que las personas que se ubican en las antípodas de esa ideología serán sistemáticamente ridiculizadas.

Observando estas características se puede entender que uno de los problemas más graves de nuestras sociedades no es el nivel más alto o más bajo de prácticas racistas, sino que lo políticamente correcto, la oficialidad no-racista de la Ley (Art. 16, 20, 75 inc.17 y 19, 75 inc. 22 entre otros de la Constitución Nacional) y las instituciones estatales (por ejemplo el INADI) no representan una internalización real y concreta por parte de la sociedad. En consecuencia no logran ser herramientas prácticas para combatir a las ideologías racistas. La contrapartida de esta oficialidad es muy clara: luchan en nuestro país una diversidad de agrupaciones

antirracistas que tienen muy mala prensa, oídos sordos por parte de la mayoría de la sociedad y nula ayuda o coordinación estatal. “Oficialmente pueden estar marginados tanto como la extrema derecha, al ser, supuestamente, demasiado ‘radicales’. En esta evaluación política, en consecuencia, tanto el racismo como el antirracismo son rechazados, dejando así intacto un amplio consenso en el cual pueden florecer ideologías [...] porque simplemente no son consideradas racistas, sino de sentido común.” (Van Dijk: 1998)

Evidentemente, son estas características del nuevo racismo las que (dejando de lado las connivencias del Estado) dificultan a la justicia aplicar la ley contra el discriminador y, a sus contrincantes, desarrollar medidas concretas para demostrar la falacia racista<sup>3</sup> (Díaz: 2007) y expulsarla de la sociedad. Como bien afirma Javaloy “En definitiva, un beneficio del racismo simbólico es hacerlo aparentemente compatible con las normas de tolerancia e igualdad que imperan en las democracias occidentales de nuestro tiempo.” (Javaloy: 1994). De esta forma y por las anteriores razones, el atributo de racismo siempre va a ser, en términos antropológicos, una categorización étic: “un ejemplo claro de una ideología aplicada a un grupo tal como lo definen otros.” (Vand Dijk: 1998)

En esta línea de trabajo, Van Dijk define al racismo moderno sosteniendo que “las formas de racismo ya no están biológicamente fundadas, sino que adoptan una forma más ‘aceptable’, como racismo cultural: los otros no son denostados por lo que son, sino por lo que hacen o piensan.”

Más específico aun es el esquema de Pettigrew (en Javaloy: 1994) en el que enumera un conjunto de seis actitudes y conductas que identificó en sus estudios sobre el nuevo racismo en Estados Unidos. Cito en extenso sus características:

- 1) “Rechazo de los estereotipos burdos y de la discriminación descarada. Los cambios habrían ocurrido especialmente entre los blancos jóvenes y a partir de la década del sesenta.
- 2) Oposición al cambio social por razones ostensiblemente no raciales. Aunque en teoría (a nivel de principios abstractos) los americanos están en contra de la discriminación, en la práctica se oponen a los remedios para corregirla.
- 3) Sentimiento de amenaza basado en el grupo. Determinadas actitudes racistas, como la oposición a votar candidatos negros, se ha demostrado que no procede exactamente del

---

<sup>3</sup> El autor define de manera muy clara los errores biológicos, antropológicos y epistemológicos de las ideologías racistas.

interés personal sino más bien del sentimiento de que el propio grupo está siendo sobrepasado e ignorado. Racismo y amenaza subjetiva al grupo se alimentan mutuamente.

- 4) Concepciones individualistas del éxito en el trabajo. Convicción de que si los negros no triunfan en la batalla de la competitividad es porque no trabajan duro. El bajo nivel social de la mayoría de los negros no se debe a ninguna limitación estructural ni a falta de oportunidades sino al escaso esfuerzo, sentido del ahorro y capacidades de los propios negros.
- 5) Conformidad con las nuevas normas sin internalización completa. Durante los años 90 se establecieron nuevas formas conductuales de interacción racial que condenaron al desprestigio a los viejos prejuicios. Pero la aparición de nuevas normas no significa que éstas hayan sido adoptadas plenamente, internamente. Lo que falla es una auténtica internalización.
- 6) Microagresiones indirectas y evitación. La ambivalencia observada en los blancos americanos (con aceptación externa pero rechazo interno) se ha puesto de manifiesto en diversas investigaciones. En situaciones experimentales críticas se ha observado en los blancos una menor ayuda y una más o menos disimulada hostilidad hacia los negros, acompañada de reacciones de evitación (sentarse más lejos de ellos, hablarles en tono menos amistoso).”

Éstas, junto con otras actitudes y conductas, si no son debidamente teorizadas, pueden provocar severos problemas en el planeamiento de una investigación y en el diagnóstico de un problema. Por ejemplo, el hecho de que las encuestas de opinión muestren un racismo significativamente menor no quiere decir que sea una versión fiable de la realidad ya que puede tratarse de un simple efecto de expresión normativa considerada correcta por la sociedad. La reflexión sobre los nuevos indicadores para el nuevo racismo es indispensable. Si éstos no se operacionalizan, se corre el riesgo de diseñar un plan de intervención sobre bases teórico-metodológicas severamente defectuosas, dando por resultado un inútil esfuerzo de las políticas sociales tomadas.<sup>4</sup>

Estas fueron solo algunas ideas que se empiezan a esbozar. Se debería avanzar mucho más para ser útil concretamente a la sociedad identificando los problemas y diseñando soluciones convenientes. Demasiadas especificaciones y respuestas quedan por delante. Falta un desarrollo más a fondo de las particularidades socio-históricas del nuevo racismo en Argentina:

---

<sup>4</sup> Cuestión que identifiqué, por ejemplo, en los muestreos estadísticos utilizados por el órgano oficial del Estado contra la discriminación INADI. Este es un tema que merecería un estudio riguroso en el futuro.

los grupos históricos que la sostienen, sus formaciones discursivas, las relaciones con otras ideologías, el rol de las elites, los medios masivos por los cuales se transmite, entre otros. A continuación se intentará avanzar hacia el horizonte de estos propósitos.

### **La nueva herramienta para el análisis del discurso: la concepción reticular**

No me voy a extender mucho en este punto porque otros trabajos presentes junto con éste han tratado en mayor detalle los pasos metodológicos a seguir entre un insumo textual original, un texto transformado en pseudotexto, su representación en forma de red a partir de una matriz y su posterior análisis mediante los algoritmos del análisis de redes sociales.<sup>5</sup> Solo cabe mencionar que la idea principal de todo este proyecto metodológico consiste en poder tratar las proposiciones de un texto como si fueran nodos conectados por lazos (Lozares: 2006; Martí:2006; Verd:2005). El mismo Van Dijk afirma que “Una red puede entonces ser equivalente a una lista o esquema de proposiciones, pero muestra las relaciones relevantes entre los conceptos de estas proposiciones con mayor claridad” (Van Dijk: 1998) Evidentemente éstas pueden variar el enfoque según sea el problema por resolver de parte del investigador. Nosotros hemos utilizado principalmente dos tipos de redes:

- 1) actantesXacciones: en la que los actantes principales de un discurso se relacionan solo entre sí mediante acciones, deslindando así tanto las proposiciones atributivas como los predicados verbales de un solo actante (Miceli: 2009).
- 2) actantesXvaloraciones: en el que se estudian las adjetivaciones y categorizaciones que hay en un discurso sobre los actantes, prescindiendo de la narrativa propia del discurso.

Me parece importante reafirmar de forma explícita nuestros objetivos y tener en claro lo que estamos dispuestos a perder y lo que pretendemos ganar. El paso de un insumo original a una red, sin importar su género discursivo, rompe la linealidad del texto siendo imposible luego volver a recuperarla. Dicho proceso es irreversible, pero permite una potencialidad visual y descriptiva de fenómenos que se mantenían subyacentes y una jerarquización de conceptos y relaciones centrales. Como bien dice Martí: “Más allá de la secuencialidad de la narración, la observación de esta estructura discursiva nos permite mostrar su forma a simple vista (Martí:2006).”

Para aplicar esta herramienta, el primer paso que realicé fue identificar una serie de variables correspondientes a cada red discursiva estudiada. Luego definí algunos indicadores análogos

---

<sup>5</sup> Ver trabajo presentado por Jorge Miceli “Análisis Reticular de Discurso: Una propuesta innovadora para el estudio de insumos lingüísticos.”

utilizando los algoritmos del ARS. Las variables mencionadas son: 1) la presencia nosotros/ellos definida por Van Dijk en la cual las estructuras ideológicas se presenta en el texto como una auto-representación positiva y una representación negativa de los otros. 2) diferencia entre enemigo social y enemigo ideológico. 3) el actante más activo positivamente y negativamente, es decir, quién lleva adelante acciones positivas o negativas y contra quién. Los actantes se presentan en los discursos y pueden ser pronominales (vos, yo, nosotros), nominalizaciones (la violencia, la inseguridad) o específicos (el Estado, los delincuentes, los inmigrantes, la policía, etc). 4) nivel de actividades presentadas en el discurso. Los valores de esta variable pueden ser tanto positivos, como neutrales o negativos. Da cuenta del tipo de construcción de la realidad fáctica en el discurso (solo en redes de actantesXacciones). 5) nivel de valoraciones. También pueden ser positivas, neutras o negativas. Al contrario de la anterior variable, esta se centra en las proposiciones valorativas o atributivas, y da cuenta del posicionamiento del discurso (solo en redes de actantesXvaloraciones). 6) Actante más importante dentro del discurso: aquel que presenta una influencia mayor sobre los demás actantes.

Algunas de estas variables tienen sus correlatos e indicadores en el ARS. En este sentido la variable 3 se puede calcular por el grado nodal de salida (out-degree) si interesa el origen de una acción, o por el de entrada (in-degree) para ver su destino. El indicador de las variables 4 y 5 es un recuento de nodos positivos o negativos según sea la visión del autor del discurso. La variable 6 depende de las medidas de centralidad e intermediación disponibles en el ARS.

El objetivo final del trabajo, cuando se tengan procesados todos los artículos, será formar una macro red que contenga al conjunto de redes formadas de cada insumo e investigarla como posible representación de la ideología de un grupo, viendo las mutuas relaciones entre distintos campos cognitivos y su correspondencia con la conflictividad social. Además, puede dar cuenta de la naturaleza compleja de las ideologías en el sentido de que la “representación de las creencias en términos de gráficos, o en el nivel de redes neuronales, muestra más claramente que las proposiciones que el ‘contenido’ de una creencia puede ser complejo y que las creencias se pueden relacionar con muchas otras creencias” (Van Dijk: 1998). En este sentido, concuerdo con que el aporte de esta herramienta “no significa que las estructuras identificadas sean La Cognición (en mayúscula), sino un instrumento metodológico que nos permite visualizar cómo distintos ‘esquemas’ se estructuran y entrelazan en los discursos y en las trayectorias cotidianas.” (Martí: 2006) Entiendo que responder estas cuestiones es indispensable para determinar la naturaleza del racismo moderno.

## Ejemplo de análisis: nota del diario “La Nación”

El interés principal fue determinar si un corpus de notas periodísticas podía caracterizarse como pertenecientes al fenómeno de nuevo racismo definido anteriormente. Dicho corpus fue recolectado directamente de la página web del diario ([www.lanacion.com.ar](http://www.lanacion.com.ar)), en el período que va del 1 de enero del 2000 hasta el 1 de enero del 2008, mediante un buscador propio de la empresa. El criterio de selección de artículos fue que estuvieran presentes en cualquiera de las secciones del diario y en cualquier parte del texto las palabras “cumbia villera”. El motivo de la elección de ese género musical es investigar en qué contextos aparece representado en las notas periodísticas dicho fenómeno cultural. Siguiendo estos pasos elegí al azar 29 artículos que conformaron una buena muestra para el análisis. Por limitaciones de espacio, en esta oportunidad se va a presentar el trabajo realizado sobre el artículo titulado: “Vieja y nueva violencia”. Se dejó fuera de consideración las partes correspondientes a los titulares, las fotografías y los gráficos relacionados con el cuerpo del texto. Siguiendo los pasos de la metodología asistida (Miceli: 2009) logramos que el insumo original de la nota periodística se transforme en el siguiente pseudotexto orientado a las redes de actantesXacciones:

La\_violencia ha\_reaparecido\_entre La\_sociedad.

Los\_militantes uncieron\_en\_un\_pasado\_reciente La\_violencia\_ideologica.

Los\_militantes convirtieron\_en\_instrumento\_para\_la\_toma\_del\_poder\_a La\_violencia\_ideologica.

La\_sociedad ahora\_no\_se\_animaria\_a\_reivindicar La\_violencia\_ideologica.

La\_violencia\_ideologica ya\_no\_forma\_parte\_del\_repertorio\_capacez\_de\_gobernar El\_Estado.

La\_violencia\_ideologica no\_ha\_significado\_la\_desaparición\_de\_toda La\_violencia.

La\_violencia no\_se\_endereza\_contra Parte\_de\_nuestra\_sociedad.

La\_violencia no\_reivindica\_la\_eliminación\_de Parte\_de\_nuestra\_sociedad.

La\_sociedad esta\_en\_la\_mira\_de La\_violencia.

La\_delincuencia\_anteriores han\_sido\_superado\_por Las\_bandas\_criminales.

Las\_villas\_miseria se\_han\_convertido\_en\_refugios\_de Las\_bandas\_criminales.

Las\_fuerzas\_de\_seguridad ingresan\_ocasionalmente\_en Las\_villas\_miseria.

Las\_fuerzas\_de\_seguridad tienen\_miedo\_de Las\_bandas\_criminales.

La\_sociedad antes\_no\_hubiese\_concebido\_cantar\_las\_hazañas\_de Las\_bandas\_criminales.

Parte\_de\_nuestra\_sociedad ahora\_ensaya\_una\_apologia\_del\_crimen\_a\_traves\_de La\_cumbia\_villera.

La\_cumbia\_villera habla\_a\_las\_claras\_de\_la\_subversion\_de\_valores\_de Parte\_de\_nuestra\_sociedad.

La\_cumbia\_villera habla\_a\_las\_claras\_de\_la\_ceguera\_de Parte\_de\_nuestra\_sociedad.

Parte\_de\_nuestra\_sociedad baila\_al\_conjuro\_de La\_cumbia\_villera.



búsqueda, la importancia de dichos actantes da cuenta de un primer esbozo del perfil editorial o la toma de posición del diario respecto de este tema.

Actante	Degree	Normdegree	Share
10	9.000	11.538	0.080
1	8.000	10.256	0.071
18	7.000	8.974	0.063
3	6.000	7.992	0.054
13	6.000	7.992	0.054
6	5.000	6.410	0.045
35	4.000	5.128	0.036
26	4.000	5.128	0.036
40	4.000	5.128	0.036
2	2.000	2.564	0.018
4	2.000	2.564	0.018
12	2.000	2.564	0.018
7	2.000	2.564	0.018
14	2.000	2.564	0.018
9	2.000	2.564	0.018
11	2.000	2.564	0.018
17	2.000	2.564	0.018
8	2.000	2.564	0.018
19	2.000	2.564	0.018
5	2.000	2.564	0.018
33	2.000	2.564	0.018
22	2.000	2.564	0.018
24	2.000	2.564	0.018
21	2.000	2.564	0.018
25	2.000	2.564	0.018
27	2.000	2.564	0.018
28	2.000	2.564	0.018
29	2.000	2.564	0.018
30	2.000	2.564	0.018
33	2.000	2.564	0.018
37	2.000	2.564	0.018
15	2.000	2.564	0.018
34	2.000	2.564	0.018
39	2.000	2.564	0.018
38	2.000	2.564	0.018
20	2.000	2.564	0.018

Indicadores de centralidad (degree) calculados con UCINET

Actante	Betweenness	Normbetweenness
1	195.000	13.158
1	119.000	8.030
3	117.250	7.912
16	87.000	5.870
10	85.750	5.786
11	84.000	5.688
12	73.000	4.926
26	42.000	2.834
12	39.000	2.632
14	39.000	2.632
9	35.000	2.362
34	29.000	1.989
25	26.000	1.754
40	26.000	1.754
35	23.917	1.614
2	19.375	1.307
34	19.375	1.307
31	13.625	0.919
5	13.000	0.877
33	6.000	0.403
37	4.917	0.332
34	4.250	0.287
27	3.500	0.236
39	3.500	0.236
19	3.000	0.202
20	2.000	0.133
22	2.000	0.133
17	1.000	0.067
23	1.000	0.067

Indicadores de intermediación (betweenness) calculados con UCINET

El actante más activo es el que presenta un valor mayor de out-degree. En este ejemplo, el más activo sin lugar a dudas es “La violencia” con un valor de 6 acciones, todas ellas negativas. Genera 2 acciones para los actantes “La sociedad” (ha reaparecido entre; ha ganado el miedo de), “El Estado” (se ha privatizado en las narices de; no tiene solución fuera de) y “Parte de nuestra Sociedad” (no reivindica la eliminación de; no se endereza contra).

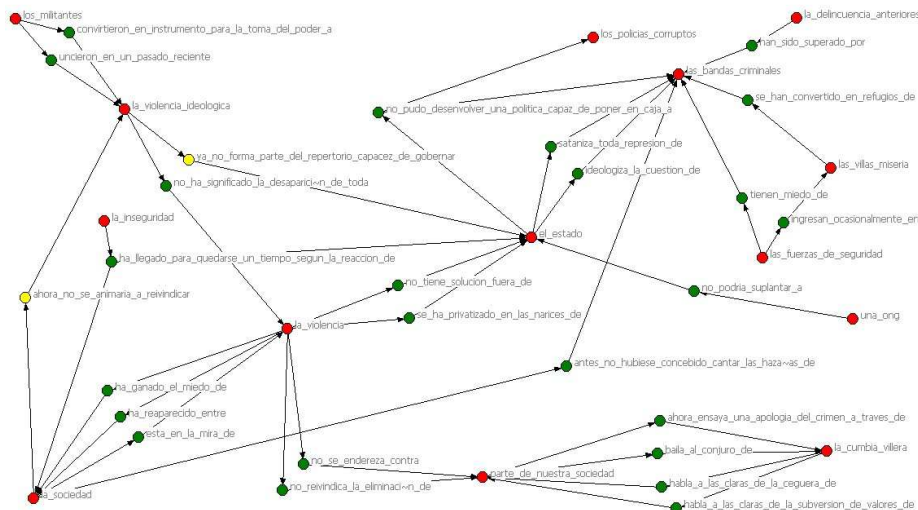
A su vez, el actante más pasivo es aquel que recibe la mayor cantidad de lazos (in-degree) correspondientes a nodos-acciones. Llamativamente el nodo correspondiente es el actante “Las bandas criminales” con un valor de 7, siendo todas negativas para el autor: los policías les temen, son superiores a los viejos delincuentes, tienen refugios en las villas, el Estado

sataniza la represión, ideologiza la delincuencia, no pudo desenvolver una política capaz de terminar con ellos, y la sociedad ahora encima concibe cantar sus hazañas.

	1	2	3	4
	outDegree	InDegree	NrmOUTDeg	NrmINDeg
1	6.000	2.000	2.692	2.564
10	4.000	5.000	5.128	6.410
3	3.000	3.000	3.846	3.846
4	2.000	0.000	2.564	0.000
6	2.000	3.000	2.564	3.846
13	2.000	4.000	2.564	5.128
39	2.000	0.000	2.564	0.000
35	2.000	2.000	2.564	2.564
22	2.000	2.000	2.564	2.564
26	2.000	2.000	2.564	2.564
40	2.000	2.000	2.564	2.564
7	1.000	1.000	1.282	1.282
2	1.000	1.000	1.282	1.282
12	1.000	1.000	1.282	1.282
8	1.000	1.000	1.282	1.282
14	1.000	1.000	1.282	1.282
17	1.000	1.000	1.282	1.282
38	1.000	1.000	1.282	1.282
9	1.000	1.000	1.282	1.282
5	1.000	1.000	1.282	1.282
11	1.000	1.000	1.282	1.282
22	1.000	1.000	1.282	1.282
23	1.000	1.000	1.282	1.282
25	1.000	1.000	1.282	1.282
16	1.000	1.000	1.282	1.282
27	1.000	1.000	1.282	1.282
28	1.000	1.000	1.282	1.282
29	1.000	1.000	1.282	1.282
30	1.000	1.000	1.282	1.282
31	1.000	1.000	1.282	1.282
32	1.000	0.000	1.282	0.000
33	1.000	0.000	1.282	1.282
34	1.000	1.000	1.282	1.282
15	1.000	1.000	1.282	1.282
20	1.000	1.000	1.282	1.282
37	1.000	1.000	1.282	1.282

Indicador de grado nodal de salida y de entrada calculados con UCINET

A nivel macro de la red la cantidad de acciones son en total 26. Las acciones positivas dentro de la estructura reticular del texto son solamente 2, siendo las 24 restantes negativas según el punto de vista del autor. Esta configuración da cuenta de las creencias fácticas (que representan el conocimiento sociocultural compartido por un grupo) notablemente críticas y sesgadas por parte del artículo. En la siguiente figura están representadas en color verde las acciones negativas que intermedian entre los actantes y se dejaron en amarillos las positivas:

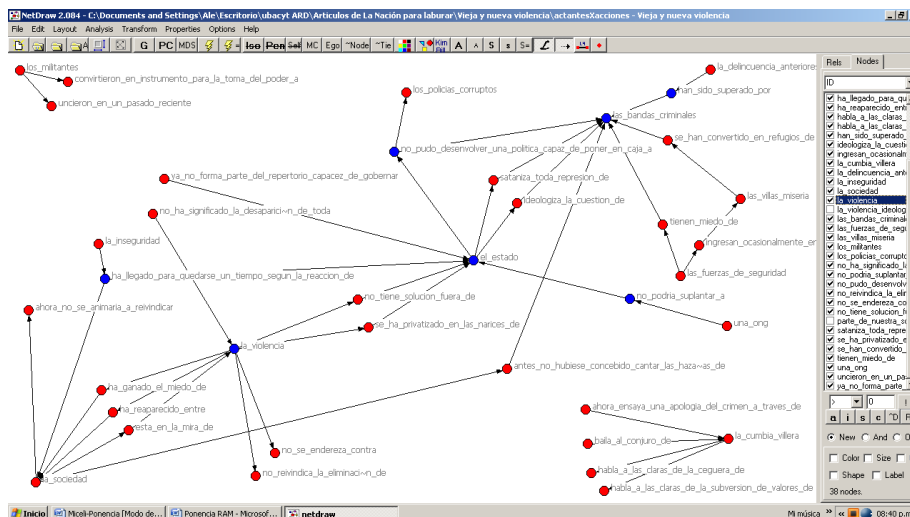


Dichas acciones negativas son a las que se refiere Van Dijk en su definición de esquema de grupo en el sentido de que en esta red se puede percibir fácilmente la postura del autor sobre qué hacen y qué piensan determinados actantes. Sobre todo, analizando el tema de la cumbia

villera se puede ver que las acciones que la ligan con “parte de nuestra sociedad” toman la forma de un conjuro, la subversión de los valores, la ceguera de un gran grupo, y un ensayo de apología del crimen. ¿No resulta impresionante el poder de ese género musical? Sin lugar a dudas los dichos y las omisiones del artículo dan más información sobre la ideología subyacente de su autor que de una descripción respetable de la cumbia villera.

Por otra parte, es interesante notar que no existe ningún lazo bidireccional resultando que ningún nodo-actante está relacionado simétricamente mediante alguna acción. En otras palabras la ejecución por parte de los actantes de determinadas acciones es siempre unidireccional. Por ejemplo, las fuerzas de seguridad tienen miedo de las bandas criminales, pero nunca se hace explícito que las bandas criminales tengan miedo de las fuerzas de seguridad. Otro ejemplo muy significativo es que la sociedad está en la mira de la violencia pero la violencia no está en la mira de la sociedad, la sociedad no combate la violencia. Ella no tiene solución por fuera del Estado. La supervivencia de las bandas criminales, la subversión de los valores y que la desaparición de la violencia ideológica no haya significado el fin de toda violencia nunca tiene como agente intermediario o relevante a la sociedad.

Finalmente, la distinción entre enemigo social y enemigo ideológico es fácilmente reconocible en la red discursiva. Aplicando el algoritmo de búsqueda de nodos críticos se puede ver como dos actantes son los esenciales para vincularse con los enemigos ideológicos. Estos son la “violencia ideológica” y “parte de nuestra sociedad”. Sin estos nodos se puede observar como quedan bloques desconectados en relación al papel de “los militantes” y de la “cumbia villera” respectivamente. A su vez, el enemigo social correspondiente al caso son “las bandas criminales”. Si se elimina este nodo, las acciones ligadas a los actantes “fuerza de seguridad”, “las villas miseria” y los “delincuentes anteriores” resultan inconexas respecto al resto de la red. Considero que los demás nodos críticos (correspondiente a acciones) no son relevantes ya que al eliminarlos no se forman amplios componentes.



Red discursiva que muestra en azul los puntos de quiebre. Se han suprimido los nodos que vinculan los enemigos ideológicos.

## Reflexiones a modo de conclusión

No cabe hacer mención a nombres y apellidos de los periodistas o intelectuales que crean estos discursos. Mi intención no es individualizar recriminaciones sino más bien todo lo contrario: estos artículos no expresan solamente valoraciones individuales, sino una poderosa ideología salvaguardada institucionalmente, en primer lugar por el diario La Nación. Además, viendo más allá de las instituciones, se puede afirmar que los autores de las notas como la analizada también representan a la comunidad ideológica que los escucha, piensa, actúa y deja actuar en consecuencia. Estas son las razones de que partiendo de una muestra representativa, y no de la totalidad, podemos de igual manera hablar de la subyacente ideología de un grupo social.

Sin embargo, no se puede justificar la categorización ideológica de racismo moderno al diario partiendo del análisis de solo uno de sus artículos sin caer en una irresponsabilidad. De todas formas, dicho escrito, como expresión discursiva particular, presenta claros indicios de creencias cuyas relaciones son unívocas y centradas en la negatividad.

Por estas cuestiones, las potencialidades que brinda el ARD no son desdeñables: una metodología explícita de transformación de discursos en redes, la posibilidad del análisis formal de las redes discursivas y la enorme facilidad de su comparación y conjunción. Hay que considerar, incluso, que son pocos los lugares que exigen una riqueza interdisciplinaria en directa relación con las ciencias sociales, las ciencias cognitivas, la lingüística y la informática.

En definitiva, los objetivos por mi planteados no constituyeron presentar un análisis acabado sobre el nuevo racismo presente en el diario. Lo que motivo el artículo fue ejemplificar una

nueva metodología de trabajo. Esta herramienta espero permita a otros la construcción de conocimiento fiable y reproducible sobre un ámbito donde opera una ideología de elite pseudo-erudita, que parece estar al día con relación a los últimos desarrollos científicos y a los valores éticos básicos, a la vez que se presume distanciada del pensamiento de sentido común.

## **Bibliografía:**

- BURLANDO, S.G. 2009 “Análisis reticular de las actitudes de grupo de ong’s ambientalistas en el contexto del alud de Tartagal, Salta, y su implicancia con las luchas de las minorías sociales.” Ponencia presentada en la VIII RAM
- DIAZ, D. 2007: Los errores del racismo. L. Pinotti comp. "Cuadernillos de la cátedra Socioantropología". Carrera de Nutrición de la Facultad de Medicina UBA. Ed. Centro de Estudiantes Veni.
- FARIÑA, J.I. 2009. “Entre la teoría general y los datos: las teorías de rango medio en ARD.” Ponencia presentada en la VIII RAM.
- INADI, Leyes Nacionales Antidiscriminatorias.
- JAVALOY, F, 1994 “El nuevo rostro del racismo”, en Anales de Psicología: Monográfico acerca de la Inmigración.
- KRIPPENDORF, K, 1990 “Metodología de análisis de contenido: Teoría y práctica”. Paidós.
- LOZARES, C. 2006.” Las representaciones fácticas y cognitivas del relato de entrevistas biográficas: un análisis reticular del discurso ", en REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales Vol.10,#8, Junio 2006 <http://revista-redes.rediris.es>.
- MARTI, J. 2006.”Representación de estructuras argumentativas mediante el análisis de redes sociales", en REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales Vol.10,#4, Junio 2006 <http://revista-redes.rediris.es>.
- MICELI, J. 2009. “Análisis Reticular del Discurso: Una propuesta innovadora para el estudio de insumos lingüísticos. Ponencia presentada en la VIII RAM.
- SCANIO, P. 2009. “Perspectivas metodológicas en el estudio del proceso de externación psiquiátrica” Ponencia presentada en la VIII RAM
- VAN DIJK, T.A., 1993 “El racismo de la elite”, en Archipiélago, Barcelona, pp. 106-111
- VAN DIJK, T.A., 1996 “Opiniones e ideologías en la prensa”, en Voces y Culturas n° 10, pp. 9-50
- VAN DIJK, T. A., 1998 “Ideología”. Barcelona: Gedisa.
- VAN DIJK, T.A., 2005 “Nuevo racismo y noticias”.
- VERD, J, M. 2005· “El uso de la teoría de redes sociales en el análisis de textos. De las redes semánticas al análisis de textos. De las redes semánticas al análisis de redes textuales", en Empíria- Revista hispana para el análisis de redes sociales, Junio 2006 Revista de Metodología de Ciencias Sociales Vol. #7, Julio-Diciembre 2005.