

Análisis reticular de las actitudes de grupo de ong's ambientalistas en el contexto del alud de Tartagal, Salta, y su implicancia con las luchas de las minorías sociales.

**Silvia Gabriela Burlando – UBACyT F 155 – Grupo Antropocaos**

**www.antropocoas.com.ar**

**silburlando@hotmail.com**

**Facultad de Filosofía y Letras – Universidad de Buenos Aires**

**Introducción.-**

Me interesa comenzar dando una breve presentación de las dos perspectivas que guiarán el sentido de la presente ponencia: la metodológica y el estudio del caso empírico.

La primera corresponde a la aplicación del Análisis Reticular del Discurso (ARD) como una metodología innovadora que propone la convergencia del Análisis de Redes Sociales (ARS) con el análisis del discurso.

La misma se compone del uso de softwares tales como el Wiener, Pajek, Ucinet, Netdraw y finalmente el ARSGEN 2.2, un programa desarrollado por Miceli, Jorge, para la generación de matrices de atributosXentidades y de entidadesXatributos, (además de la creación de redes genealógicas, que no serán utilizadas aquí)

El empleo de programas informáticos no exime al investigador de su participación ni de sus propios criterios evaluativos a la hora de crear los datos pertenecientes al universo de estudio.

El “contexto intratextual”, es sólo dado por la capacidad decodificadora realizada por personas y no por máquinas. Como bien expresa Jean M Verd, el “carácter unitario” del ARD está dado por la *maximización de las potencialidades de interpretación al reconstruir el texto en forma de red.*

Esta característica del análisis metodológico se demuestra en la elaboración de *pseudotextos*, los cuales consisten en la transformación de un texto en enunciados estructurados de acuerdo a la secuencia:

*Actantes (actores, sujetos) X Acciones (adverbios, acción verbal)*

Por su parte, el estudio empírico que será modelo de las susodichas metodologías, se centra en el análisis de discursos de Ong's ambientalistas que se encuentran en un proceso de lucha por la reglamentación final de la Ley de Bosques. Este marco a su

vez, está integrado por diversos grupos sociales, entre los cuales destacan bajo este contexto, los denominados “nuevos movimientos sociales” (NMS).

Cuando hablamos de NMS, nos estamos refiriendo en éste caso a las organizaciones de comunidades indígenas y de comunidades campesinas.

Otros grupos como el poder político, la sociedad, los empresarios, entre otros, también forman parte del análisis llevado a cabo.

Mi interés radica en realizar un acercamiento y aporte desde el ARD, a los diversos tipos de relaciones y vinculaciones entre grupos sociales e ideológicos concomitantes en mismas circunstancias. El caso del alud ocurrido en la provincia de Salta, ciudad de Tartagal en febrero del 2009, considero como un escenario capaz de abordar los objetivos del trabajo.

Para ello partiré de las perspectivas epistemológicas de Teun Van Dijk sobre Ideología. La ideología se comprende desde una funcionalidad integradora, en otras palabras, es la base organizadora del sistema de creencias cultural.

Esta propuesta está orientada hacia una comprensión dinámica de los sistemas de pertenencia de los grupos sociales, estructurados a través de esquemas cognitivos donde convergen diferentes contextos de creencias: fácticas y evaluativas. Es decir, juicios de verdad-falsedad y juicios valorativos (bueno-malo).

El estudio de las *actitudes* o creencias evaluativas, conforman la herramienta analítica principal de éste trabajo. Ya que en la identificación y análisis de las mismas indagaré, desde una perspectiva emic, sobre las estructuras de las relaciones entre diferentes grupos sociales.

### **La tríada: Cognición - Discurso - Sociedad.**

La ideología, de acuerdo a V. Dijk, está compuesta por estos tres componentes.

Cada elemento de la tríada se encuentra en constante interrelación, aunque las intermitencias entre ellas sean comunes, dado que *la relación entre una creencia personal y las representaciones sociales nunca es lineal.*

El discurso cumple el papel de mediador entre la emergencia cognitiva y las prácticas sociales. Resulta así más claro poder observar las contradicciones a las cuales se ven sujetos los grupos ideológicos.

Mi abordaje se centra en la identificación de las Actitudes basadas en los objetivos de los grupos sociales desde la perspectiva de quienes tienen voz principal en éste trabajo: las ong's ambientalistas.

### **Estructuras de Actitud y Objetivos de Grupo.**

Las actitudes denotan *las creencias evaluativas generales u opiniones que están organizadas y socialmente compartidas en un grupo.*

De esta manera, siguiendo a V Dijk, la ideología es concebida como “(...) *un conjunto de creencias fácticas y evaluativas- o sea, el conocimiento y las opiniones- de un grupo.*”

Las actitudes pueden estar organizadas, entre otras formas, a través de esquemas de categorizaciones de Problema/Solución. Uno de los ejemplos que da V Dijk y es pertinente al tema del trabajo, está basado en el ambientalismo: Problema→ contaminación / Solución→ detener la contaminación.

Las ideologías se expresan a través de las representaciones sociocognitivas evaluativas (opiniones), las cuales sirven a los propios intereses de grupo, por ello “*resulta decisivo conocer cómo los miembros del grupo se ven a sí mismos y cómo ven a los Otros.*”

Una propiedad de las ideologías es la autorepresentación positiva (del Nosotros) y la representación negativa (de Ellos). Aquí se ponen en juego los intereses de grupo que modelarán la construcción valorativa de las actitudes, llevando a “un enjuiciamiento falible de la información” (creación de prejuicios) en que lo que cuenta son los objetivos y valores del propio grupo.

Las categorías de juicio pueden ser valoradas positiva o negativamente. La autorepresentación corresponderá a una valoración positiva, y la representación del otro, será expresada a través de actitudes negativas. De esta manera, vemos cómo la selección de categorías de juicio está en función de los objetivos, recursos, actividades e intereses del grupo, y no en función de criterios objetivos de verdad.

*“Todo lo que sea significativo para la evaluación, y las prácticas legitimadas en términos de una evaluación negativa (o positiva), pueden así seleccionarse como una categoría del esquema de actitud de grupo” (V. Dijk en: Ideología)*

En este trabajo me centro en identificar enunciados que cumplan con la estructura Problema/Solución y tomarlos como las expresiones evaluativas de los objetivos de los grupos sociales (es decir: ¿por qué hacemos esto?, ¿qué queremos realizar?) manifiestos en la dinámica discursiva de las ong's y en sus luchas particulares de grupo.

Lo que se busca en este trabajo es analizar la forma mediante la cual los grupos sociales expresan sus intereses y con ello su *identificación ideológica*. Retomando a Van Dijk, en las *actitudes*, es decir, en las *creencias evaluativas u opiniones*, es posible identificar analíticamente los basamentos de los grupos sociales.

Es a través de un análisis reticular del discurso donde esas actitudes, que constituyen una expresión de la gran variedad de *prácticas sociales* de los grupos, serán abordadas.

### **Presentación del Caso Empírico.**

En Latinoamérica, (destacándose La Argentina) en estos últimos tiempos las Ong's se han vuelto importantes entidades representativas de los reclamos y luchas de las minorías sociales.

Cuando uno oye hablar de una ONG le atribuye funciones “contenedoras de reclamos culturales y sociales”, (Michel-Rolph Trouillot; Current Anthropology, Vol. 42, N° 1, febrero 2001) Siguiendo a Trouillot podemos considerar los movimientos sociales como los *efectos* de un Estado perteneciente a la globalización que, al menos en el ideal de las sociedades occidentales, no cumple con su función de “contenedor” (*container* en su idioma original; francés) Es posible clasificar a las ong's en un nivel más general, como un grupo que comparte ciertas creencias sociales, entre las que se incluyen formas y mecanismos de acción alternativos a los del Estado.

En el presente trabajo propongo ésta cuestión analizando el **discurso de ong's ambientalistas** en el contexto de la lucha por la Ley de Bosques promovida desde sus inicios principalmente por las organizaciones Greenpeace, Vida Silvestre y FARN, abarcando los aspectos sobre la integración de los intereses de los grupos de comunidades indígenas, campesinas, la sociedad, el poder político tanto nacional como provincial, la Corte Suprema de Justicia de la Nación y los empresarios, a los discursos estudiados.

De esta manera, considero que podré hacer explícitas las relaciones que se entrelazan entre **los intereses y actitudes de grupo de las ong's ambientalistas** nombradas y las diferentes **situaciones y problemáticas que afectan a diversos grupos sociales**.

Considero interesante el análisis del discurso desde la perspectiva de las ong's ambientalistas ya que nos permite observar el tipo de relaciones que desarrollan con distintos grupos sociales e ideológicos, locales y no locales. Esta perspectiva permite

además, observar las *estrategias de las ong's como grupo social para autolegitimar frente a otros sus intereses y objetivos.*

***Para ello partiré de la identificación en los discursos de proporciones y enunciados que expresen: grupos sociales y objetivos de aquellos, para proceder luego mediante el ARD con los enfoques relacionales.***

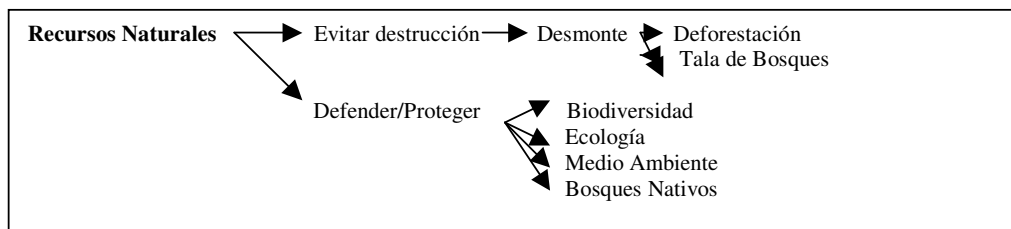
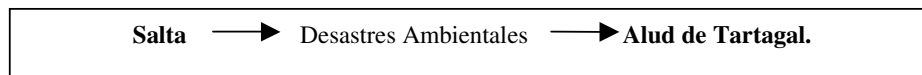
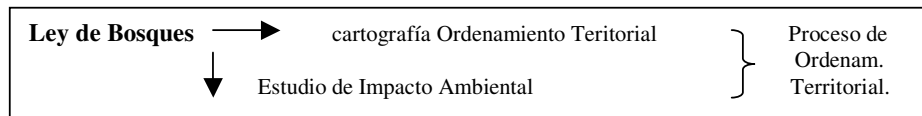
En esta oportunidad e instancia de estudio me concentraré *en analizar estas diversas relaciones desde el punto de vista emic de las ong's ambientalistas, plasmado el mismo en sus discursos ideológicos referentes a las tratativas de la ley de bosques, incluyendo el contexto de Tartagal como marco de conexión entre lo regional (local) y lo nacional (extralocal), ya que el mismo ofrece un escenario que posibilita la interrelación de grupos sociales que actúan en espacios normalmente no relacionados.*

### **Tratamientos del Insumo Textual.**

El insumo textual total se compone hasta el momento de 13 discursos de Ong`s extraídos de muestras aleatorias simples pertenecientes a:

- Página Web de Greenpeace. → *tres (3) textos.*
- Envío de boletines vía mails de Greenpeace → *cuatro (4) textos.*
- Artículos y/o noticias de página web de Ley de Bosques, integrada principalmente por tres Ong`s: Greenpeace, Vida Silvestre y FARN → *seis (6) textos.*

Entre ellos se encuentran presentes los temas principales:



### **Requerimientos del ARD sobre los discursos.**

Los discursos analizados han sido transformados y convertidos en pseudotextos para su posterior procesamiento matricial con el Wiener, el cual es ciego al contexto significativo. Además, las modificaciones del formato textual, permiten la emergencia de nuevas relaciones para el análisis. (Jorge Miceli: 2009)

El proceso de transformación textual parte de dos condiciones importantes

- Capacidad codificadora del investigador, quien posee los conocimientos culturales (no sólo los analíticos) para comprender los contextos donde se reproducen las prácticas sociales.
- Las intenciones y objetivos del investigador deben ser lo máximamente explicitados que sea posible, a través de un manejo “*fiable y eficiente*” de los datos creados por el investigador. (K. Krippendorff en: Metodología de Análisis de Contenido:1990)

La transformación llevada a cabo en este caso se basó en el procedimiento de dos tipos de unidades de análisis: Las Unidades Proposicionales (y núcleos de significado) y las Unidades Referenciales (Krippendorff. 1990) Partiendo del concepto de unidades de análisis del autor, éstas “*nunca son absolutas: surgen de la interacción entre la realidad y su observador*” (Pág. 80) **Las unidades proposicionales** poseen una determinada estructura que puede ser dividida en diferentes componentes y derivar en otras

oraciones. Esta unidad apela a buscar los núcleos de significado de las proposiciones, haciendo de ésta manera un análisis de alta complejidad, ya que implica de una u otra forma, una transformación interpretativa. Por su parte, **las unidades referenciales** son pasibles de ser definidas a partir de determinados objetos, sucesos, personas, que podrían abarcar una palabra o muchas. Si se busca estudiar creencias, actitudes, entre otros aspectos sociocognitivos, los objetos deberán estar designados referencialmente. Con esto llegamos al caso en que distintas expresiones sintácticas pueden expresar a una sola persona, a través de referencias directas o indirectas.

En el insumo textual se han trabajado estas unidades a través de la creación de *listas de extensión* (Krippendorff. 1990) y de *pseudotextos* (Jorge Miceli:2009) conformados por oraciones que siguen la siguiente estructura:

**ActoresXAcciones:** Se pierden los elementos atributivos, lo que facilita el reconocimiento de los sujetos (en mi caso, la diferenciación entre los grupos sociales) ligados a las acciones verbales. Por ejemplo, una parte del pseudotexto que he creado tiene la siguiente formalización:

Comunidades\_campesinas frenar\_desmontes.  
Ongs evitar\_repetir\_desastres\_ambientales.  
Sociedad apoyar\_ley\_de\_bosques.  
Corte\_suprema\_de\_justicia\_de\_la\_nacion frenar\_desmontes.  
Comunidades\_indigenas respetar\_diversas\_formas\_de\_vida.

Aquí cada oración se compone por la relación entre grupos socialesXobjetivos.

Las listas de extensión me han servido para crear categorías de equivalencia entre distintas maneras de enunciar lo mismo, con el objetivo de eliminar la mayor cantidad de redundancia y ambigüedad. Presento a continuación la lista de los grupos sociales y de los objetivos.

- **Comunidades Indígenas:** Comunidades Indígenas, comunidades Misión San Benito, comunidades indígenas salteñas, comunidades aborígenes, comunidad Lhaka Honhat, Hoktei T`oi, Misión Chawayuk, comunidad Tonono, Wichis, Los Chané, habitantes de los bosques, comunidades que habitan los bosques, Reynaldo, cacique, pueblos originarios de la región, organizaciones indígenas, salteños.

- **Comunidades Campesinas:** comunidades campesinas, salteños, organizaciones campesinas, comunidades que habitan los bosques, habitantes de los bosques, pequeños productores rurales.
- **Ong`s:** Ambientalistas, organizaciones ambientalistas, Greenpeace, Hernán Giardini, Noemí Cruz (otros nombres de pila)
- **Empresarios:** Un tal Estrela, Juan Kutulas, Juan Estrela, los empresarios, empresas petroleras, la sojización.
- **Sociedad:** los argentinos, miles de personas, sociedad civil, habitantes en general, le gente, habitantes, generaciones futuras, nuestro país, personas de todo el país, millón y medio de firmas.
- **Corte Suprema de Justicia:** Corte Suprema, los jueces, máximo tribunal, la corte, Corte Suprema de Justicia de la Nación.
- **Poder Político Nacional:** Casa Rosada, Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, el Congreso, Casa de Gobierno, Cristina.
- **Poder Político Provincial:** Gobernador Juan Manuel Urtubey, funcionarios políticos, legislatura salteña, gobierno de Urtubey, gobierno de Salta, la provincia.

La siguiente lista de extensión corresponde a los objetivos de grupo:

- **Frenar desmontes:** parar/detener con la fiebre de desmonte, suspender la tala indiscriminada, la deforestación, la depredación de los bosques nativos.
- **Evitar repetir desastres ambientales:** prevenir desastres, “la falta de (...) posibilita que un evento como este se repita cada tanto (alud de Tartagal)”
- **Evitar destrucción de recursos naturales:** de la biodiversidad, de la destrucción ambiental, no repetir, advertir.
- **Documentar efectos acumulativos de destrucción ambiental:** Monitorear, documentar, mostrar cómo..., juntar evidencia de....
- **Apoyar Ley de Bosques:** reglamentar, aprobar, apoyar, sancionar, votar por..., elaborar Cartografía de Ordenamiento Territorial, Campaña de Bosques de Greenpeace.



- **Apoyar participación de organizaciones en desarrollo de políticas:** elaboración en forma conjunta, buscar consulta de...., amplia participación de...
- **Conservar bosques nativos:** Preservar, no transformar, salvar, proteger, conservar.
- **Defender medio ambiente y patrimonio natural:** procurar, denunciar crímenes contra el medio ambiente.
- **Apoyar desarrollo de políticas sustentables:** planificación urbana, políticas ecológicas firmes, controles ambientales, ordenamiento de bosques eficientes, sustentable.
- **Proteger supervivencia de comunidades:** subsistencia, supervivencia, calidad de vida.
- **Respetar diversas formas de vida:** diversas formas de vivir, modos de producción, de vivir en armonía con el medio ambiente, respetar identidad cultural.
- **Luchar por territorios indígenas:** propiedad de comunidades indígenas, tierras ancestrales.

**Criterio de relacionamiento de Grupos Sociales X Objetivos.**

Los datos extraídos provienen íntegramente de los discursos de uno de los grupos sociales analizados: las Ong`s.

Se han elegido compatibilidades entre grupos y objetivos a partir de un único criterio de demarcación: enunciaciones que relacionen un actante (actor o grupo social) con una acción que represente o exprese un objetivo según como han sido identificados, ya sea mediante citas o mediante referencias en tercera persona. En el primer caso tenemos una cita de representantes indígenas, proveniente de uno de los discursos analizados: *“Frenar todos los desmontes y la tala indiscriminada de madera para poder discutir a fondo un modelo de desarrollo que les permita a todos vivir dignamente, respetar la identidades culturales (...)”* Se expresa aquí los objetivos: Respetar diversas formas de vida, frenar los desmontes y apoyar participación de organizaciones en desarrollo de políticas. El mismo artículo se encuentra titulado: *“Comunidades indígenas reclamarán a la Corte que se detengan los desmontes en sus territorios”*, esta es una referencia en tercera

persona (indirecta) de lo que las Ong`s consideran son los objetivos de grupo de las comunidades indígenas (frenar desmontes y luchar por territorios indígenas)

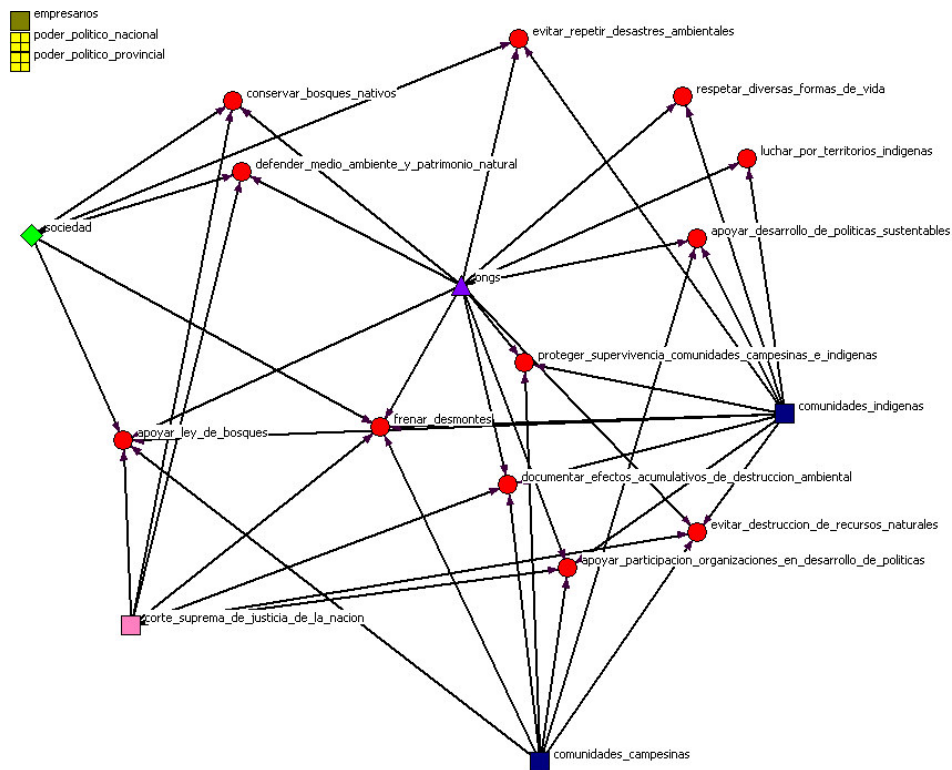
### **Aplicaciones en Pajek/ Ucinet 6 y ARSGEN 2.2**

El análisis reticular del discurso nos permite una apreciación de las estructuras emergentes de las narraciones que sólo la graficación de redes dispone, planteando una transparencia de los textos que permite al investigador centrarse en los aspectos que desea estudiar.

Como bien se ha mencionado en líneas anteriores, mi propósito es el de ver las relaciones y correspondencias de diferentes grupos sociales con respecto a los objetivos que pueden tener en común. Este interés radica en la intención de examinar *relaciones de solidaridad y poder entre distintos grupos sociales desde la mirada de las Ong`s*.

Otra de las cualidades del análisis de los datos a través de matrices de atributosXentidades y de las medidas de centralidad de grado realizadas mediante algoritmos del Ucinet 6 es la búsqueda de rigurosidad y de tratamiento fiable de los mismos.

### **Red de ActantesXAcciones generada por el NetDraw.**



Esta primera red nos muestra las vinculaciones entre grupos sociales y los objetivos identificados en los discursos analizados. (Los nodos rojos son los objetivos, las otras formas y colores representan a los grupos sociales)

A simples rasgos podemos hacer algunas observaciones:

- La presencia de una gran población en la que los grupos sociales se conectan entre sí a través de coincidencias por compartir objetivos. Tres de la totalidad de los grupos sociales identificados (poder político nacional, poder político provincial y empresarios) han quedado fuera de la red ya que no comparten ningún objetivo en común, de hecho, no hay mención de sus objetivos que hayan podido ser extraídos de los textos de acuerdo al criterio utilizado.
- Se observan algunos nodos que poseen mayor centralidad, según se mida su grado de salida o de entrada.
- Las Ong`s poseen conexión de salida con todos los nodos que representan a los objetivos.

**Medidas de Grado.**

Se recurrió subsecuentemente a las medidas de centralidad basadas en el grado. En esta medición se toman en cuenta los nodos que poseen mayor grado de salida y los que poseen mayor grado de entrada. Esta es una de las diversas formas de observar la centralidad de los actantes. La misma medida, será complementada con la utilización del ArsGen 2.2. Los resultados han sido los siguientes:

```

FREEMAN'S DEGREE CENTRALITY MEASURES
-----
--
Diagonal valid?          NO
Model:                   ASYMMETRIC
Input dataset:           C:\Documents and
Settings\usuario\Escritorio\redd
    
```

1	2	3	4	
OutDegree	InDegree	NrmOutDeg	NrmInDeg	
15				<b>ongs</b>
12.000	0.000	63.158	0.000	
5				<b>comunidades_indigenas</b>
10.000	0.000	52.632	0.000	
7				<b>corte_suprema_de_justicia_de_la_nacion</b>
7.000	0.000	36.842	0.000	
4				<b>comunidades_campesinas</b>
7.000	0.000	36.842	0.000	

```

20
5.000      0.000      26.316      0.000      sociedad
1
0.000      3.000      0.000      15.789      apoyar_desarrollo_de_politicas_sustentables
3
0.000      4.000      0.000      21.053      apoyar_participacion_organizaciones_en_desarrollo_de_politicas
6
0.000      3.000      0.000      15.789      conservar_bosques_nativos
2
0.000      5.000      0.000      26.316      apoyar_ley_de_bosques
8
0.000      3.000      0.000      15.789      defender_medio_ambiente_y_patrimonio_natural
9
0.000      4.000      0.000      21.053      documentar_efectos_acumulativos_de_destruccion_ambiental
12
0.000      3.000      0.000      15.789      evitar_repetir_desastres_ambientales
11
0.000      4.000      0.000      21.053      evitar_destruccion_de_recursos_naturales
14
0.000      2.000      0.000      10.526      luchar_por_territorios_indigenas
13
0.000      5.000      0.000      26.316      frenar_desmontes
16
0.000      0.000      0.000      0.000      poder_politico_nacional
17
0.000      0.000      0.000      0.000      poder_politico_provincial
18
0.000      3.000      0.000      15.789      proteger_supervivencia_comunidades_campesinas_e_indigenas
19
0.000      2.000      0.000      10.526      respetar_diversas_formas_de_vida
10
0.000      0.000      0.000      0.000      empresarios

```

DESCRIPTIVE STATISTICS

	1	2	3	4
	OutDegree	InDegree	NrmOutDeg	NrmInDeg
1 Mean	2.050	2.050	10.789	10.789
2 Std Dev	3.761	1.830	19.796	9.630
3 Sum	41.000	41.000	215.789	215.789
4 Variance	14.148	3.348	391.898	92.729
5 SSQ	367.000	151.000	10166.205	4182.826
6 MCSSQ	282.950	66.950	7837.950	1854.571
7 Euc Norm	19.157	12.288	100.828	64.675
8 Minimum	0.000	0.000	0.000	0.000
9 Maximum	12.000	5.000	63.158	26.316

Network Centralization (Outdegree) = 55.125%

Network Centralization (Indegree) = 16.343%

Actor-by-centrality matrix saved as dataset C:\Documents and Settings\usuario\Escritorio\FreemanDegree

Running time: 00:00:01

Output generated: 21 jun 09 20:26:37

Copyright (c) 1999-2008 Analytic Technologies

Las correspondientes medidas de centralidad presentaron 12 grados de centralidad en las *Ong`s* y 10 grados para las *comunidades indígenas*. Estos datos revelan que en los discursos de las *Ong`s* ambientalistas, quienes poseen mayor protagonismo son estos

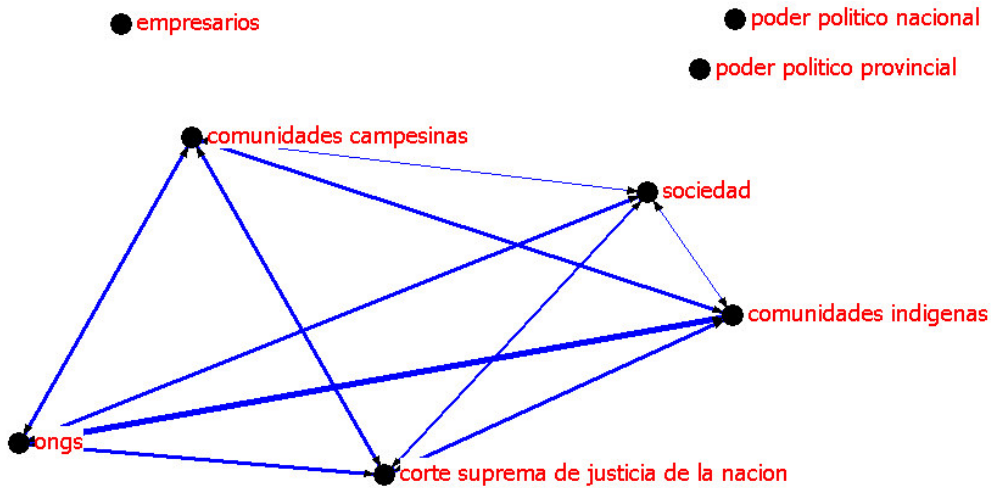
dos grupos sociales. Los objetivos que han tenido mayor grado de entrada son: *apoyo a la ley de bosques y frenar los desmontes*. Estas vinculaciones nos permiten inferir sobre las compatibilidades y correspondencias estructurales entre ambos grupos, así como también el peso de ciertos grupos ideológicos como legitimadores de causas y luchas sociales promulgadas y/o iniciadas desde ciertos sectores.

Los resultados hasta ahora obtenidos nos permiten inferir además sobre el hecho de que si las comunidades indígenas tienen gran relevancia en las narrativas de discursos ambientales, los objetivos con mayor grado de entrada han sido los que identificarían íntegramente a las Ong`s o también a las comunidades indígenas. En este caso, nos queda pendiente un trabajo comparativo que integre las voces de las comunidades indígenas desde sus propias perspectivas de grupo.

En los textos analizados se encuentran presentes objetivos que incumben directamente a las comunidades indígenas: luchar por territorios indígenas, proteger supervivencia de comunidades indígenas y campesinas, respetar formas de vida, entre otros compartidos con las organizaciones ambientales: apoyar participación de organizaciones en desarrollo de políticas. Las Ong`s se conectan con todos ellos. Por su parte las comunidades indígenas, si bien poseen conexión a casi todos los objetivos, coincide con las comunidades campesinas en no mostrar ningún tipo de enunciación que exprese objetivos de: conservar bosques nativos, defender medio ambiente y patrimonio natural. Siendo estos nodos de entrada provenientes de grupos como la Corte Suprema de Justicia, Ong`s y La sociedad. Este tipo de coincidencias nos permiten indagar sobre las diversas formas y estrategias para dirigir el discurso hacia diferentes sectores sociales. (Siempre teniendo en cuenta que el discurso es uno de los aspectos de las inmensas y diversas proporciones que pueden tomar las prácticas sociales)

Una herramienta que sirve de aporte al estudio relacional o vincular entre grupos sociales y objetivos de grupo es el que nos ofrece el ArsGen 2.2

### **Red AtributosXEntidades generada por el ArsGen 2.2**



La matriz de datos generada por el ArsGen 2.2 y presentada nuevamente por el NetDraw nos muestra de una manera más transparente la cantidad de coincidencias de objetivos entre los grupos sociales. A mayor grosor de los lazos, mayor será la cantidad de objetivos compartidos entre los nodos.

Algunas características de la presente red son observables también en la red presentada previamente. *La característica primordial de esta red es que muestra a través de los lazos la cantidad de objetivos que comparte cada grupo entre sí.*

**Presentación de Matriz de AtributosXEntidades.**

	Soc	Ongs	com Camp	com Indig	CSJN	PPNac	PPPProv	Empres.
sociedad	5	5	2	3	4	0	0	0
ongs	5	12	7	10	7	0	0	0
comunidades campesinas	2	7	7	7	5	0	0	0
comunidades indigenas	3	10	7	10	5	0	0	0
corte suprema de justicia de la nacion	4	7	5	5	7	0	0	0
poder politico nacional	0	0	0	0	0	0	0	0
poder politico provincial	0	0	0	0	0	0	0	0
empresarios	0	0	0	0	0	0	0	0

Aquí se pueden observar las coincidencias entre objetivos.

### **Algunas conclusiones generales sobre la aplicación del caso empírico al ARD.**

Vemos que todos los grupos sociales coinciden en cantidades iguales con respecto a sí mismo en relación a la coincidencia con ong`s. Esto puede deberse a que:

- Las ong`s expresan objetivos generales que permitan una vinculación positiva con grupos a los cuales quiere alcanzar.
- Las ong`s efectivamente comparten objetivos similares a los grupos sociales mencionados en sus discursos. Pero esto sin embargo, no explica porqué se mencionan otros grupos que parecieran no tener objetivos propios, como les sucede al poder político y a los empresarios.
- De lo anteriormente dicho se infiere que las ong`s tienen una valorización positiva de la expresión discursiva de sus objetivos de grupo (Van Dijk)
- Las formas de referirse a *los otros* (nodos aislados) en la arena de las luchas y conflictos de grupo, no corresponde a los intereses que éstos tengan, sino a lo que hacen o no hacen, y el interés de las ong`s junto con los grupos sociales presentes en los discursos, es el de denunciar negativamente dichas acciones, y desplazarlas hacia objetivos de lucha representativos de sí mismos. Un análisis futuro deberá incluir estrategias que integren y vinculen las formas de relacionar los objetivos de grupo con las acciones de aquellos grupos sociales que permanecen aislados en las redes.
- Mientras que la no vinculación con ningún objetivo por parte de los empresarios y el poder político representan su aislamiento de una *identificación grupal* guiada a través de objetivos en común, las diferencias de correspondencias entre objetivos y grupos integrantes de la población pueden estar refiriendo diferencias en las estrategias y formas de dirigirse a diferentes sectores sociales por parte de las ong`s. Una característica importante de este trabajo y antes no mencionada, es el valor y relevancia que tienen los medios masivos de comunicación, y los discursos que se dibujan en ellos, llegando alcanzar una difusión masiva.

Han quedado, por limitaciones de tiempo y espacio, analizar con mayor profundidad lo que estas clases de análisis pueden ofrecernos.

Las conclusiones a las que he arribado son parciales y desde ya no representan la totalidad de los diferentes tipos de estudios que pueden realizarse sobre el tema.

El objetivo de este trabajo fue presentar las cualidades de un análisis relacional del discurso, el cual considero de gran complemento a las investigaciones que se han venido realizando hasta ahora, no sólo en el campo de la lingüística.

Queda pendiente, un trabajo comparativo que integre los discursos provenientes de los grupos sociales que han sido abordados esta vez desde la mirada de las ong`s, de manera que sirva para futuras contrastaciones y siga sumando como material de aporte a la investigación epistémico-metodológica y al trabajo de campo.

Por último, éste trabajo debería servir de complemento a otras realizaciones antropológicas que han sido realizadas en base al ARD: Alejandro Martínez con Nuevo Racismo en notas periodísticas, Pamela Scanio con procesos de externación en pacientes psiquiátricos, Juan Fariña en el análisis de Teorías de Rango Medio, y Jorge Miceli con su propuesta de ARD que ha guiado ésta investigación.

Al Grupo Antropocaos: mis agradecimientos sinceros.



## **Bibliografía.**

- AGOSTO, P; CAFARDO, A; CALI, M, J. 2004 MOCASE. “Movimiento de Campesinos de Santiago del Estero. Una experiencia cooperativa” Departamento de Cooperativismo; Cuadernos de Trabajo N° 53.
- ASOCIANA. (¿año?) “Cartilla Ley de Bosques” Salta, Argentina. E-mail: asocianaed@salnet.com.ar
- BAL, MIEKE. 2001 “Teoría Narrativa (Una introducción a la narratología)”.
- KRIPPENDORFF, KLAUS. 1990 “Metodología de análisis de contenido: Teoría y práctica”. Buenos Aires: Paidós.
- “LEY DE PRESUPUESTOS MINIMOS DE PROTECCION AMBIENTAL DE LOS BOSQUES NATIVOS”. (¿Año?). Sancionada en Cámara de Diputados de La Nación reunidos en Congreso.
- MICELI, J. (Inédito) “Conceptos centrales de Ideología de Van Dijk”.
- MICELI, J. 2008 “El desarrollo de software propio como dispositivo de innovación metodológica: el uso del programa ARSGEN como plataforma de carga de redes sociales" (Ponencia) CAAS 2008, Misiones, Argentina.
- TROUILLOT, MICHEL ROLPH. 2001 Current Anthropology, Vol. 42, N° 1.
- VAN DIJK, T. A., 1998 “Ideología”. Barcelona: Gedisa.
- VERD, J, M. 2005· “El uso de la teoría de redes sociales en el análisis de textos. De las redes semánticas al análisis de textos. De las redes semánticas al análisis de redes textuales”, en Empíria- Revista hispana para el análisis de redes sociales, Junio 2006 Revista de Metodología de Ciencias Sociales Vol. #7, Julio-Diciembre 2005.
- VERD, J, M. (¿año?) “Enfoques relacionales y reticulares en el análisis de textos” Cap. VI

## **Programas.**

- ARSGEN, Miceli, Jorge Version 2.2.0 2003

- NETDRAW, Borgatti, S.P. 2002. NetDraw Network Visualization. Analytic Technologies: Harvard, MA.
- PAJEK, Vladimir Batagelj and Andrej Mrvar, 2009 Pajek 1.24
- UCINET, Borgatti, S.P., Everett, M.G. and Freeman, L.C. 2002 Ucinet 6 version 2.16 for Windows: Software for Social Network Analysis. Harvard, MA: Analytic Technologies.
- WIENER, Sergi Valverde 2006 Wiener version 1.0

### **Insumos.**

#### **Boletines Greenpeace.**

- “Gracias a tu reclamo logramos, por fin, la reglamentación de la ley de bosques” 14-02-09
- “Desde Tartagal” 18-02-09
- “Exigí al gobernador de Salta que proteja los últimos bosques que nos quedan” 04-03-09 y 24-03-09

#### **Página Web Ley de Bosques.** [www.leydebosques.org.ar](http://www.leydebosques.org.ar)

- “La Corte Suprema extendió la suspensión de tala de bosques” 30-03-09
- “Greenpeace celebra la decisión de la Corte Suprema de mantener la suspensión de la tala y desmonte en Salta” 30-03-09
- “Salta: ambientalistas exigen a Urtubey que informe sobre el ordenamiento territorial” 08-05-09
- “Salta: Wichi cortan otra vez la ruta 86 por desmonte” 15-05-09
- “Salta: Denuncian a la provincia y a la nación por no parar los desmontes” 17-06-09

#### **Página Web Greenpeace.** [www.greenpeace.org.ar](http://www.greenpeace.org.ar)

- “La deforestación es una de las principales causas de la inundaciones en Tartagal” 11-02-09

- “La reglamentación de la Ley de Bosques es un victoria de la gente” 13-02-09
- “Comunidades Indígenas reclamarán a la Corte Suprema que se detengan los desmonte en sus territorios” 17-02-09

